

La vérité sur le chauffage au fioul pourra-t-on continuer à se chauffer au fioul dans 10 ans ?

Oui le président Macron a recadré ses ministres le 27/11/2018.

Le fioul en quelques chiffres

3^{ème} énergie de chauffage en France

4 millions de foyers français

10 millions de français

Les déclarations du Président d'EDF le jeudi 6 décembre ont pour mérite de mieux comprendre les enjeux commerciaux de cette décision qui étaient jusqu'alors présentés comme de enjeux écologiques.

Le basculement du fioul vers l'électricité (et pas du gaz vendu par Edf et Gdf) permet de justifier une orientation pro électrique voire pro nucléaire. L'énergie fioul représente la production de 7 centrales type Fessenheim. Le président d'Edf travaille pour les intérêts de sa société. Monsieur Lévy va donc faire souffler sur la France un vent qui n'est pas de nature à faire tourner des éoliennes.

Nous dénonçons avec la plus grande vigueur les propos de Mr Levy qui accuse le fioul d'être cher et polluant, accusant implicitement les vendeurs mais aussi les consommateurs d'être des pollueurs des mauvais citoyens Cette décision a des répercussions à 3 niveaux : le consommateur, la collectivité et le climat :

Le consommateur	La collectivité	Le climat
<ul style="list-style-type: none">- Augmentation du coût de l'énergie de plus de 50% pour ceux se dirigeant vers du propane ou de l'électricité- Investissement de milliers d'euros pour un changement de chaudière ou la mise en place d'une pompe à chaleur- La mise en place d'une régulation de chauffage coûterait 10 à 20 fois moins chère	<ul style="list-style-type: none">- Un consommateur sur deux passe au gaz et l'autre moitié se dirige vers les pompes à chaleur. Le coût pour la collectivité est dans les deux cas d'environ trois milles euros. Le calcul est donc simple : $2 \text{ millions} \times 3\,000\text{€} = 6 \text{ milliards d'€}$ (Et $7000 \text{ euros} \times 2.000.000 = 14 \text{ milliards}$ soit un total de 20 milliard d'euros en subventions)- Il faut également à cela rajouter le coût du redimensionnement des réseaux. Celui-ci s'avère nécessaire dans 10% des cas et son coût est très élevé : (1,8 millions d'€ pour brancher 28 pompes à chaleur dans les côtes d'Armor (Gaubert : médiateur de l'énergie)	<ul style="list-style-type: none">- Les émissions de GES du puits à la source seront très proches de celles du gaz les gaz russes et américains contribuent à une émission de méthane dont l'ADEME elle-même dit qu'il faudrait mieux les quantifiées.- L'électricité pour la partie dédiée au chauffage est également émettrices de GES.- Un recours à des énergies fossiles pour les heures de pointe mériterait que l'on redéfinisse les émissions de GES.- Nous voulons donc pérenniser notre énergie et la rendre de plus en plus verte. En commençant par le f7, puis f10, f30 pour aboutir à un bio combustible.

Nous proposons donc d'abord de mettre l'accent sur les mesures les moins coûteuses et les plus efficaces.

Hiérarchisons les dépenses : la régulation est la moins onéreuse couplée avec l'isolation elle aboutit à des résultats bien supérieur à ceux qui consistent à substituer des « énergies carbonées entre elles pour des hypothétiques gains sur l'environnement.

La vérité sur le chauffage au fioul pourra-t-on continuer à se chauffer au fioul dans 10 ans ?

« OUI » le président Macron a recadré ses ministres le 27/11/2018.

Le fioul en quelques chiffres

3^{ème} énergie de chauffage en France	4 millions de foyers français	10 millions de français
---	--------------------------------------	--------------------------------

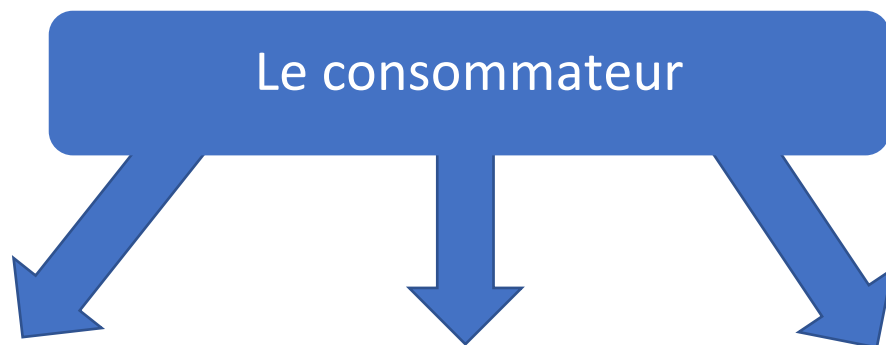
Les déclarations du Président d'EDF le jeudi 6 décembre ont pour mérite de mieux comprendre les enjeux commerciaux de cette décision qui étaient jusqu'alors présentés comme de enjeux écologiques.

Le basculement du fioul vers l'électricité (et pas du gaz vendu par EDF et GDF) permet de justifier une orientation pro électrique voire pro nucléaire. L'énergie fioul représente la production de 7 centrales type Fessenheim. Le président d'Edf travaille pour les intérêts de sa société. Monsieur Lévy va donc faire souffler sur la France un vent qui n'est pas de nature à faire tourner des éoliennes.

Nous dénonçons avec la plus grande vigueur les propos de Mr Levy qui accuse le fioul d'être cher et polluant ,accusant implicitement les vendeurs mais aussi les consommateurs d'être des pollueurs des mauvais citoyens

Cette décision discriminatoire de subventionner l'abandon du fioul a des répercussions à 3 niveaux :

- Le consommateur
- La collectivité
- Le climat.



Augmentation du coût de l'énergie de plus de 50% pour ceux se dirigeant vers du propane ou de l'électricité

Investissement de milliers d'euros pour un changement de chaudière ou la mise en place d'une pompe à chaleur

La mise en place d'une régulation de chauffage coûterait 10 à 20 fois moins cher

La collectivité

- Un consommateur sur deux passe au gaz et l'autre moitié se dirige vers les pompes à chaleur.

Subventions promises :

- Passer vers une chaudière gaz : 3000€
- Passer à une pompe à chaleur est de 7000€

Environ 4 millions de foyer seraient concernés

Coût

$3000\text{€} \times 2\,000\,000 = 6.000.000.000\text{€}$

$7000\text{€} \times 2\,000\,000 = 14\,000\,000\,000\text{€}$

Total = 20 milliards d'€

Pour info :

- Le trou de la sécu était de 2 milliards d'€ en 2017

- 20 milliards d'€ ça permet de payer 60 000 postes de soignants pendant 10 ans

+

Coût de redimensionnement réseaux.

Un renforcement du réseau s'avère nécessaire dans 10% des cas pour mettre en service des pompes à chaleur électrothermiques et son coût est très élevé : (1,8 millions d'€ pour brancher 28 pompes à chaleur dans les côtes d'Armor (Gaubert : médiateur de l'énergie Ouest-France septembre 2013))

Le climat

```
graph TD; A[Le climat] --> B[Les gaz amenés à être importé (Russie, Etats-Unis) pour remplacer le fioul polluant autant voire plus que ce dernier en termes de Gaz à effet de serre]; A --> C[L'électricité pour la partie dédiée au chauffage est également émettrice de Gaz à effet de serre.]; A --> D[Nous voulons donc pérenniser notre énergie et la rendre de plus en plus verte. En commençant par le f7, puis f10, f30 pour aboutir à un bio combustible. C'est possible.];
```

Les gaz amenés à être importé (Russie, Etats-Unis) pour remplacer le fioul polluant autant voire plus que ce dernier en termes de Gaz à effet de serre

L'électricité pour la partie dédiée au chauffage est également émettrice de Gaz à effet de serre.

Nous voulons donc pérenniser notre énergie et la rendre de plus en plus verte. En commençant par le f7, puis f10, f30 pour aboutir à un bio combustible. C'est possible.

Isolation

+

>

Régulation

Substitutions
des énergies
carbonées
entre-elles

Nous proposons donc d'abord de mettre l'accent sur les mesures les moins coûteuses et les plus efficaces.

Hiérarchisons les dépenses : la régulation est la moins onéreuse couplée avec l'isolation elle aboutit à des résultats bien supérieurs à ceux qui consistent à substituer des « énergies carbonées entre elles pour des hypothétiques gains sur l'environnement.